



PROJEKT

Raport dotyczący efektów funkcjonowania
Systemu Jakości Kształcenia w podstawowych
jednostkach organizacyjnych UŁ

| | |
|--|---|
| Nazwa podstawowej jednostki organizacyjnej | |
| Wydział Studiów Międzynarodowych i Politologicznych 17.12.2020 r. | |
| Rok akademicki | 2019/2020 |
| I. Analiza stanu wyjściowego <i>(krótki opis stanu na zakończenie poprzedniego roku akademickiego)</i> | |
| <p>W roku akademickim 2019/2020 na WSMiP proces kształcenia był realizowany w ramach studiów I oraz II stopnia o profilu ogólnoakademickim w trybie stacjonarnym na kierunkach: stosunki międzynarodowe, politologia (ze ścieżka 35+), studia azjatyckie oraz International and Political Studies (studia w języku angielskim). Kształcenie na wydziale jest prowadzone również w ramach kierunków o profilu praktycznym na studiach I stopnia: bezpieczeństwo narodowe, International Marketing (studia w języku angielskim) oraz I i II stopnia na kierunku: międzynarodowe studia kulturowe. W minionym roku akademickim realizowano też studia III stopnia zarówno „własne”, zainaugurowane w roku akademickim 2017/2018, jak i te prowadzone we współrealizacji w oparciu o umowę z Wydziałem Filozoficzno-Historycznym, w tym przypadku doktoranci kończyli swoje badania i finalizowali je obroną dysertacji doktorskiej. W roku akademickim 2019/2020 wydział współuczestniczy w kształceniu na poziomie studiów III stopnia w ramach Kolegium Nauk Społecznych UŁ.</p> <p>Na wszystkich kierunkach realizowanych na wydziale funkcjonuje modułowa struktura przedmiotów, złożona z trzech modułów: podstawowego (zajęcia kierunkowe), specjalnościowego oraz zajęć do wyboru.</p> | |
| II. Analiza ankiet | |
| 1. Termin i forma przeprowadzenia | <p>W pierwszym etapie typowane są zajęcia, które ma objąć analiza ankietowej oceny zgodnie z obowiązującymi zasadami. Wyboru dokonuje przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w porozumieniu z Prodziekanem odpowiedzialnym za jakość kształcenia. Pracownicy są oceniani przynajmniej raz w konkretnym roku akademickim. Wybór zajęć do oceny uwzględnia wszystkie kierunki, rodzaje studiów oraz typy zajęć.</p> <p>Drugi etap obejmuje przeprowadzenie ankiet. Ocenianym zaleca się, aby ankiety przeprowadzane były bezpośrednio po zakończeniu zajęć np. po ostatnich zajęciach, ale przed przeprowadzeniem zaliczenia.</p> <p>Ankieta ma formę pisemną. Składa się z 6 pytań, z których każde oceniane jest na podstawie 4-stopniowej skali. Ankiety są anonimowe.</p> <p>Analiza ankiet jest przeprowadzana z zachowaniem tajności.</p> |
| 2. Zwrotność (w %) | 14,3% |

| | |
|--|---|
| 3. Rezygnacje z ankiet | |
| 4. Analiza ankiet | |
| Wiadomości były przekazywane w sposób: | Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - w pełni zrozumieli: 69% - dość zrozumieli: 21% - mało zrozumieli: 6% - niezrozumieli: 3% |
| Czy zajęcia były prowadzone w sposób uporządkowany: | Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - zdecydowanie tak: 69% - raczej tak: 21% - raczej nie: 5% - zdecydowanie nie: 4% |
| Wymagania wobec studentów były: | Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - bardzo dobrze sprecyzowane: 64% - dobrze sprecyzowane: 24% - słabo sprecyzowane: 8% - bardzo słabo sprecyzowane: 4% |
| Osoba prowadząca zajęcia była: | Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - zawsze punktualna: 80% - na ogół punktualna: 16% - mało punktualna: 1,6% - nigdy nie była punktualna: 1,6% |
| Czy osoba prowadząca zajęcia odnosiła się z szacunkiem do studentów? | Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - zdecydowanie tak: 84% - raczej tak: 11,5% - raczej nie: 2,5% - zdecydowanie nie: 2,4% |
| Czy udział w zajęciach przyczynił się do osiągnięcia efektów kształcenia, o których został/a Pan/Pani powiadomiony/a: | Biorąc pod uwagę opinie studentów, którzy zgodzili się wziąć udział w badaniu i przyjmując ich liczbę jako grupę 100%, wyrazili następujące opinie: - zdecydowanie tak: 65% - raczej tak: 24,6% - raczej nie: 6,1% - zdecydowanie nie: 4,2% |

| | |
|--|--|
| | |
| 5. Opis podjętych działań | |
| <p>W celu dalszej ewaluacji wyników ankiet i określenia ich realnego wpływu na ocenę pracowniczą przyjęto próg 20% zwrotności ankiet w tym przypadku. Zwrócono się także do Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego z prośbą o uświadomienie studentom roli procesu ankietyzacji na Uczelni. Dodatkowo opracowano ankietę satysfakcji ze studiów adresowaną przede wszystkim do II i III roku studiów licencjackich, oraz II roku studiów magisterskich.</p> | |
| 6. Informacja o dodatkowych ankietach z zakresu jakości kształcenia przeprowadzanych na wydziale | |
| <p>W roku akademickim 2019/20 przeprowadzono na studiach doktoranckich ankietę, dotyczącą m.in. jakości kształcenia, według wzoru ogólnouniwersyteckiego. Ankietowaniu w tej mierze podlegały osoby, które ukończyły II rok studiów doktoranckich (nabór dokonany w roku 2018) i III rok studiów doktoranckich (nabór 2017). Po analizie wyników ankiety podjęto kroki zmierzające do zaimplementowania wniosków płynących z owej ankiety. W większości nie dotyczyły one kwestii jakości kształcenia.</p> | |
| III. Analiza programów kształcenia | |
| 1. Przyczyna i dokonane zmiany | |
| <p>Programy kształcenia są dostosowane do wymogów ustawowych, uchwał Senatu UŁ oraz zarządzeń Rektora UŁ. Program kształcenia zawiera kierunkowe efekty uczenia się dla kierunków realizowanych na Wydziale, które zostały uchwalone przez Senat UŁ. Programy kształcenia kierunków wraz z efektami kształcenia dla poszczególnych specjalności były uchwalane przez Radę Wydziału. Efekty uczenia się dla kierunków i specjalności dodatkowo opisane są poprzez matryce efektów uczenia się.</p> <p>Zatwierdzono następujące zmiany programów studiów na rok akademicki 2020/2021:</p> <p>Doraźna zmiana w programie studiów <i>Bezpieczeństwo narodowe, semestr 2 (nabór 2019/2020)</i>. Przeniesienie przedmiotu techniki samoobrony – samoobrona osobista z semestru II na semestr III.</p> <p>Przyczyna zmian: Dokonane zmiany wynikały z realizacji zaleceń pandemicznych i niemożności realizacji wspomnianych zajęć w formule kontaktowej w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020.</p> <p>Ponadto przyjęto korekty w programach kształcenia na kierunkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stosunki międzynarodowe, I i II stopień (styczeń 2020); - bezpieczeństwo narodowe, I stopień (styczeń 2020); - międzynarodowe studia kulturowe, I stopień (styczeń 2020); <p>Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o powołanie nowego kierunku studiów - International Cultural Studies, studia II stopnia, profil ogólnoakademicki (maj 2020), pod warunkiem wprowadzenia rekomendowanych zmian w strukturze programu kształcenia.</p> <p>Powyższe zmiany choć zaakceptowane przez Radę Wydziału nie otrzymały akceptacji Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia UŁ.</p> | |

| | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|
| 2. Spójność przedmiotowych efektów uczenia się z kierunkowymi efektami kształcenia – analiza | | | |
| <p>Efekty uczenia się są osiągnięte przez realizację odpowiednich przedmiotów. Każdy przedmiot posiada szczegółowo sformułowane efekty uczenia się zawarte w macierzy efektów uczenia się, opracowanej dla każdego z kierunków. Dodatkowo efekty uczenia się konstruowane są dla każdego przedmiotu w podziale na trzy obszary: wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych są zawarte w sylabusach przedmiotowych. Tak określone efekty uczenia się zostają przedstawione w sylabusie danego przedmiotu. Przedmioty realizowane w ramach kierunku posiadają koordynatora, wyznaczonego przez kierownika jednostki. Koordynator jest odpowiedzialny za przygotowanie programu przedmiotu oraz jego prawidłową realizację, wskazuje również sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się, które są dostosowane do form prowadzonych zajęć. Efekty uczenia się każdego przedmiotu są skorelowane z efektami uczenia się właściwymi dla danego kierunku.</p> <p>W roku semestrze zimowym w akademickim 2019/2020 prowadzono zajęcia również metodą <i>blended learning</i>. Natomiast w semestrze letnim, z uwagi na sytuację epidemiczną, zajęcia prowadzono wyłącznie w trybie zdalnym.</p> | | | |
| IV. Analiza jakości procesu kształcenia | | | |
| 1. Analiza wyników rekrutacji (wskazane porównanie co najmniej 3 lat akademickich) | | | |
| | 2019/2020 | 2018/2019 | 2017/2018 |
| Liczba kandydatów przyjętych (studia stacjonarne I stopnia i jednolite magisterskie) | 358 | 403 | 425 |
| Średni wynik punktowy przyjętych (studia stacjonarne I stopnia i jednolite magisterskie) | 471,1 | 428,24 | 409,7 |
| 2. Przeprowadzone hospitacje – krótki opis i wnioski | | | |
| <p>Zajęcia dydaktyczne podlegają systemowi monitoringu i wsparcia, którego istotnym elementem są hospitacje. Nadzorowane i rekapitulowane są one przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (WKJK). Organizację, jak i ramowy kalendarz hospitacji układa Prodziekan WSMiP ds. Nauczania w porozumieniu z Dziekanem WSMiP. Dokładny harmonogram jest ustalany z kierownikami jednostek. WKJK przygotowuje skrócony raport z przeprowadzonych hospitacji, przedstawiany z reguły na ostatnim posiedzeniu Rady Wydziału w danym roku akademickim. Hospitacje prowadzone są przez Dziekana lub Prodziekana WSMiP ds. Nauczania wraz z reprezentantami poszczególnych jednostek.</p> <p>Przeprowadzone w okresie sprawozdawczym hospitacje zawierały następujące elementy oceny (ocena według punktacji od 0 do 5 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność tematyki zajęć z sylabusem - przygotowanie merytoryczne wykładowcy; - metodologiczne przygotowanie zajęć. <p>W zakresie szczegółowych elementów oceny, mierzonych w skali 0-5; średnie wartości ocen kształtują się następująco:</p> | | | |

prowadzący zajęcia:

- *ma określone cele szczegółowe zajęć: 4,5*
- *zapoznaje z nimi studentów: 4,2*
- *sprawdza na koniec zajęć stopień ich osiągnięcia (n. d. wykładu): 4,5*

poziom osiągnięcia założonych celów:

- *osiągnięto cele w odniesieniu do zaplanowanych: 4,5*
- *osiągnięto cele w odniesieniu do możliwości studentów: 5*
- *studenci byli zaangażowani w osiągnięcie celów (nie dotyczy wykładu): 4,2*

komunikacja ze studentami (ocena według punktacji od 0 do 5 pkt.):

- *wykorzystywane metody pracy i ich ocena: 4,5*
- *wykorzystywane środki dydaktyczne: 4,75*
- *formy aktywizacji studentów: 5*

Zalecenia zespołów oceniających w większości przypadków skupiały się na kwestii większej aktywizacji studentów (w przypadku wykładu – dążenia w stronę wykładu konwersatoryjnego). Co warto podkreślić, w większości przypadków zauważono i dodatkowo oceniono odniesienie się do *wiedzy i umiejętności nabytych w trakcie poprzednich zajęć*.

WKJK zaleca poszerzenie bazy technicznej oraz doskonalenie metod aktywizacyjnych, poprzez częstsze korzystanie z technik o charakterze warsztatowym. W odniesieniu do pracowników o niewielkim stażu dydaktycznym zaleca się dalszy nadzór ewaluacyjny (biorąc też pod uwagę pozytywne oceny zespołów hospitacyjnych).

3. Statystyka ocen

(oceny w zestawieniu porównawczym z dwoma poprzednimi latami akademickimi w ujęciu liczbowym i procentowym – statystyka ocen)

| Ocena | 2017/2018 | | 2018/2019 | | 2019/2020 | |
|------------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|
| | liczba | procent | liczba | procent | liczba | procent |
| 5 | 5037 | 26,30% | 5683 | 30,47% | 5054 | 30,38% |
| 4,5 | 2763 | 14,43% | 2843 | 15,24% | 2678 | 16,10% |
| 4 | 4007 | 20,92% | 4002 | 21,45% | 3277 | 19,70% |
| 3,5 | 2272 | 11,86% | 2079 | 11,15% | 1784 | 10,72% |
| 3 | 2884 | 15,06% | 2331 | 12,5% | 2050 | 12,32% |
| 2 | 2190 | 11,43% | 1715 | 9,19% | 1792 | 10,77% |

V. System jakości kształcenia jednostki

1. Organy – budowa strukturalna, zakresy zadań

Proces działania SJK na Wydziale ma charakter wielopoziomowy i jest oparty o współpracę organów wydziałowych i kierunkowych odpowiedzialnych za proces dydaktyczny. W roku akademickim 2019/2020 były to:

- komisja dydaktyczna WSMiP UŁ działająca w składzie: prodziekan ds. nauczania WSMiP UŁ oraz pełnomocnicy ds. poszczególnych kierunków studiów realizowanych na WSMiP UŁ – wypracowanie koncepcji programów studiów, dostosowanie jej pod względem formalnym i treściowym do wymogów prawnych;
- Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia - ocena działań związanych z jakością procesu kształcenia, opiniowanie zmian w programach kształcenia, przekazywanie Władzom Wydziału rekomendacji dotyczących procesu kształcenia;
- Rada Wydziału – zatwierdzanie rekomendowanych działań, podejmowanie uchwał dotyczących procesu kształcenia;
- Prodziekan ds. nauczania – nadzorowanie przebiegu procesu dydaktycznego w skali całego Wydziału, zapewnienie zgodności programów kształcenia z wymogami Uczelni oraz przepisami MNiSW;
- Prodziekan ds. studenckich – regulacja spraw wynikających z regulaminu studiów, współpraca z samorządem studenckim;
- Dziekan WSMiP - wydawanie zarządzeń odnoszących się do procesu dydaktycznego, sprawowanie nadzoru nad jakością kształcenia.

Na każdym z tych etapów następuje weryfikacja podejmowanych przez Wydział decyzji i działań związanych z kształtowaniem programów oraz jakością przebiegu procesu dydaktycznego. Takie zarządzanie Systemem Jakości Kształcenia, prowadzone zgodnie z wymogami uczelnianymi oraz przez współpracę wszystkich organów Wydziału zaangażowanych w proces kształcenia, gwarantuje trafność podejmowanych decyzji.

2. Podjęte w jednostce działania usprawniające funkcjonowanie systemu

Ważnym elementem funkcjonowania SJK jest praca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W roku akademickim 2019/2020 Komisja oprócz działań związanych bezpośrednio z analizą i oceną procesu kształcenia, które zostały opisane powyżej, swoją uwagę skoncentrowała głównie na następujących kwestiach:

- ocena wyników rekrutacji oraz pracy Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej w naborze 2018/19,
- ocena wyników sesji egzaminacyjnych,
- korekta siatek programowych realizowanych na wydziale kierunków studiów,
- analiza tematów prac dyplomowych w zakresie ich zgodności z kierunkowymi efektami uczenia się;
- monitoring i ocenę zajęć realizowanych na platformie e-learningowej.

Ponadto rekomendowano Radzie Wydziału przyjęcie:

- „Regulaminu dyplomowania WSMiP” w przedstawionym Komisji brzmieniu merytorycznym;
- Poprawki do „Regulaminu dyplomowania WSMiP”, w przedstawionym Komisji brzmieniu merytorycznym;
- Zasad funkcjonowania Wydziałowego Systemu Ustalania Wartości Punktowej ECTS;
- Uchwały w sprawie: minimalnej liczby przedmiotów pozwalających na warunkowe zaliczenie semestru i wpisanie studenta na kolejny semestr studiów;
- Zagadnień na egzamin licencjacki dla kierunków: stosunki międzynarodowe, politologia, International and Political Studies (II stopień), studia azjatyckie;
- Uchwały w sprawie: zasad realizacji obowiązku uczestnictwa w poszczególnych rodzajach zajęć.

3. Uchwalone wydziałowe akty prawne dotyczące jakości kształcenia

- Uchwała Rady WSMiP UŁ z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia *Regulaminu dyplomowania WSMiP*;
- Uchwała Rady WSMiP UŁ z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie: opinii Rady Wydziału SMiP UŁ w sprawie korekty programu kształcenia dla kierunku studiów: Stosunki Międzynarodowe prowadzonych na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Politologicznych UŁ;
- Uchwała Rady WSMiP UŁ z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie: opinii Rady Wydziału SMiP UŁ w sprawie korekty programu kształcenia dla kierunku studiów I stopnia: Bezpieczeństwo Narodowe;
- Uchwała Rady WSMiP UŁ z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie: opinii Rady Wydziału SMiP UŁ w sprawie korekty programu kształcenia dla kierunku studiów I stopnia: Międzynarodowe Studia Kulturowe;
- Uchwała Rady WSMiP UŁ z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie: zmian w programie stacjonarnych studiów pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe;
- Uchwała Rady WSMiP UŁ z 2 lipca 2020 r. w sprawie przyjęcia *Regulaminu dyplomowania WSMiP UŁ*;
- Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 2 lipca 2020 r. w sprawie: zasad realizacji obowiązku uczestnictwa w poszczególnych rodzajach zajęć.

4. Informacja o realizacji zaleceń organów centralnych lub instytucji zewnętrznych

Wszelkie zalecenia organów centralnych Uniwersytetu Łódzkiego są na bieżąco realizowane i wdrażane do Systemu Jakości Kształcenia na WSMiP.

5. Rola/udział pracowników administracyjnych w systemie jakości kształcenia

Ważnym elementem funkcjonowania SJK jest współpraca poszczególnych organów SJK z pracownikami Biura Obsługi Studenta WSMiP (m.in. dokonywanie ocen zimowej oraz letniej sesji egzaminacyjnej).

VI. Działania pro jakościowe – plany

(założenia do realizacji w następnych latach po dokonanych analizach)

W ramach nadzoru jakości kształcenia na WSMiP, komisja nadal będzie nadzorować hospitacje prowadzone wśród pracowników WSMiP. Prowadzona będzie regularna analiza programów nauczania, w celu dostosowania ich do aktualnego stanu prawnego. Kontynuowana będzie współpraca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia z jej odpowiednikiem na szczeblu uczelni. Przeprowadzana aktualnie jest dodatkowa ankieta satysfakcji ze studiów, zwłaszcza wśród studentów II i III roku studiów licencjackich i II roku studiów magisterskich. Jednym z założonych celów jest także uzyskanie większej zwrotności ankiet wśród studentów i doktorantów.

VII. Upowszechnianie informacji o jakości kształcenia

1. Dostępność informacji dla studentów

Wydział zapewnia publiczną dostępność informacji o jakości kształcenia. Przyjęty program kształcenia jest publikowany na stronach internetowych Wydziału oraz w drukowanych materiałach informacyjnych. Informacja o programie kształcenia zawiera takie dane, jak: zasady rekrutacji, sylwetka absolwenta, cele

uczenia się, spis przedmiotów, punkty ECTS itp. Każdy z przedmiotów jest opisany w systemie USOS, do którego dostęp mają studenci kierunku. Opis przedmiotu zawiera cele uczenia się, treści programowe, zasady oceny i weryfikacji efektów kształcenia. Wykładowca jest zobowiązany do poinformowania studentów na pierwszych zajęciach o zasadach organizacji prowadzonego przez siebie przedmiotu oraz podania zagadnień egzaminacyjnych/zaliczeniowych wraz literaturą podstawową i uzupełniającą. Ponadto przedstawiciele Samorządu Studenckiego i Doktoranckiego czynnie uczestniczą w posiedzeniach WKJK oraz w posiedzeniach Rady Wydziału.

2. Działania promocyjne

Upowszechnianie informacji o jakości kształcenia od lat odbywa się również poprzez działania promocyjne prowadzone w szkołach średnich, podczas spotkań promujących kierunki studiów, które są prowadzone na Wydziale Studiów Międzynarodowych i Politologicznych. Promocja kierunków odbywa się również na platformach społecznościowych m.in. na Facebooku. Tu nagłaśnianie są również wydarzenia organizowane przez samych studentów danego kierunku. Za całość działań promocyjnych odpowiada Pełnomocnik Dziekana ds. Promocji Wydziału.

3. Wspieranie wydziałowych jednostek w zakresie podnoszenia jakości

(w tym przekazywanie wytycznych i zasad tworzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawne)

Przekazywanie wydziałowym jednostkom wytycznych i zasad z zakresu podnoszenia jakości kształcenia, utworzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawne, odbywa się na drodze rekomendacji WKJK, uchwał Rady Wydziału oraz rozporządzeń Dziekana i Prodziekanów.

VIII. Dodatkowe informacje

.....

.....

.....

.....

.....

.....