

Protokół zdalnego posiedzenia
Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia
w dniu 18.11.2021 r.

1. Przewodniczący Komisji prof. R. Bania otworzył posiedzenie. Korum zostało stwierdzone.

2. Sprawa zatwierdzenia protokołu z posiedzenia w dniu 27 września 2021 r.

Przewodniczący Komisji prof. Radosław Bania poprosił Członków Komisji o zgłaszanie uwag do protokołu, a w związku z ich brakiem zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

3. Informacja o akredytacji na kierunku Bezpieczeństwo narodowe

Pełnomocnik Dziekana ds. kierunku studiów: „Bezpieczeństwo narodowe” dr Anna Kobierecka: poinformowała, że PKA poprosiła o przygotowanie uzupełnień w formie ustnej na spotkanie z PKA. W kwestii współpracy ze środowiskiem zewnętrznym Rada Społeczna została powołana w tym celu i prowadzi ona regularne spotkania a Wydział ma możliwość lepszego kontaktu z otoczeniem zewnętrznym. Ponadto wskazano obszary współpracy, np. w ramach warsztatów, szkoleń z ekspertami. Pełnomocnik ds tego kierunku współpracuje z wydziałowym pełnomocnikiem ds. nauczania na odległość. W przygotowanych uzupełnieniach w formie ustnej na spotkanie z PKA wskazano również na możliwość korzystania przez studentów z zasobów elektronicznych oraz na to, że budynki Wydziału są przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Monitoring karier studentów kierunku Bezpieczeństwo narodowe jest na ten moment utrudniony, ponieważ BN jest kierunkiem bardzo młodym (dopiero trzy roczniki ukończyły studia licencjackie). Sam mechanizm monitoringu istnieje, Biuro Karier zawodowych przygotowuje raport a wnioski są przekazywane na Wydział. Ponadto dr Anna Kobierecka podała Komisji dane statystyczne, np. liczby studentów obcokrajowców oraz poinformowała, że do wyjaśnień został dołączony raport z przeglądu okresowego wsparcia studentów. Za przykład zmiany w programie kształcenia dokonanej na podstawie informacji ze środowiska może posłużyć fakt, że od roku akademickiego 2018/19 dwa przedmioty zostały połączone w jeden. Należy również wskazać zaangażowanie Wydziałowego Samorządu Studentów w prace Wydziału (Radę Wydziału, WKJK, opiniowanie programów).

Pełnomocnik Dziekana ds. nauczania na odległość dr Michał Klonowski: dodał, że Wydział posiada też ułatwienia dla dyslektyków.

Prodziekan ds. Studenckich dr Agata Włodarska-Frykowska: podziękowała dr Annie Kobiereckiej za jej zaangażowanie w tę sprawę.

Przewodniczący Komisji dr hab. Radosław Bania, prof. UŁ: zauważył prośbę PKA o udostępnienie sylabusów.

Pełnomocnik Dziekana ds. kierunku studiów: „Bezpieczeństwo narodowe” dr Anna Kobierecka: odpowiedziała, że przy pracach etapowych zamieszczała je, natomiast okazało się, że te, które są pobierane w formie pdf są skrócone, więc Komisja otrzymała linki do pełnych sylabusów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji prof. dr hab. Alicja Stępień-Kuczyńska: wskazała na następujące istotne obszary: czy teczki są przygotowane i przeanalizowane? Jak wygląda kwestia problematyki plagiatowej? Jak wygląda sprawa dydaktyki prowadzonej przez osoby współpracujące z administracją państwową – chodzi o formalną stronę, na przykład czy zajęcia nie są przekładane?

Pełnomocnik Dziekana ds. kierunku studiów: „Bezpieczeństwo narodowe” dr Anna Kobierecka: poinformowała, że wcześniej zostały wskazane prace dyplomowe do weryfikacji i one nie budziły zastrzeżeń. Co do dydaktyki praktyków, to nie miała żadnych negatywnych sygnałów. Także pracownicy zewnętrznii prowadzą dobrze zajęcia.

Przewodniczący Komisji dr hab. Radosław Bania, prof. UŁ: spytał o kwestie dotyczące recenzji prac dyplomowych.

Pełnomocnik Dziekana ds. kierunku studiów: „Bezpieczeństwo narodowe” dr Anna Kobierecka: odpowiedziała, że nie ma rozbieżności między tematyką prac dyplomowych a zakresem kierunku studiów. Jeśli chodzi o kwestie recenzowania, to nie spotkała się z rażącym naruszeniem sposobu recenzowania.

Przewodniczący Komisji dr hab. Radosław Bania, prof. UŁ: poprosił Członków Komisji o zadawanie ewentualnych dalszych pytań i uwagi.

Brak dalszych pytań i uwag. Komisja podziękowała Pełnomocnikowi Dziekana ds. kierunku studiów „Bezpieczeństwo narodowe” za przekazanie informacji i dr Anna Kobierecka opuściła posiedzenie Komisji Jakości Kształcenia.

4. Informacja o przebiegu letniej sesji egzaminacyjnej

Przewodniczący Komisji dr hab. Radosław Bania, prof. UŁ: podziękował Pracownikom Biura Obsługi Studenta za przygotowanie danych i przekazał głos Prodziekan ds. studenckich dr Agacie Włodarskiej-Frykowskiej.

Prodziekan ds. Studenckich dr Agata Włodarska-Frykowska: poinformowała, że jeśli chodzi o kwestię przedłużania sesji przez studentów z zagranicy, to bywa tak, że praca dyplomowa jest w zasadzie napisana a promotor wskazuje ostatnie sugestie do pracy, ale student zagraniczny nie wygrywa pracy do APD, po czym składa wniosek o przedłużenie sesji. Wygląda to tak, jakby ci studenci chcieli w ten sposób zalegalizować i przedłużyć pobyt w Polsce, a przecież przepisy stanowią, że obcokrajowcy po zakończeniu studiów mogą legalnie funkcjonować w kraju jeszcze przez dziewięć miesięcy.

W kwestii obron prac należy podkreślić, że obecnie studenci „bronią się” po całym roku nauki zdalnej, a nie po jednym semestrze nauki on line, jak miało to miejsce rok temu.

Jeśli chodzi o skreślenia w semestrze letnim, to zawsze najwięcej jest na pierwszym roku i jest to tendencja, która się powtarza.

5. Wolne wnioski

Prodziekan ds. Studenckich dr Agata Włodarska-Frykowska: przekazała Komisji, że prof. Paulina Matera zgłosiła, że prowadzący przedmioty na jednej specjalności na IPS chcą, aby trzy przedmioty uznać za sekwencyjne i aby one nie podlegały zaliczeniu warunkowemu. Obecnie rozpatrzenie takiego wniosku nie leży w gestii Rady Wydziału, która tylko opiniuje wniosek. Następnie jest on kierowany na Uczelnianą Komisję ds. Regulaminu Studiów. Nieskierowanie warunkowe studenta na rok wyżej skutkowałoby tym, że: z jednej strony podniesiemy jakość kształcenia, zatrzymamy studentów najsłabszych, uniemożliwimy dalszą naukę studentów bez wiedzy, a z drugiej- studenci będą zostawać, więc będą zwiększać grono roczników niżej. Średnio jest to 4 na 15 studentów. Jeśli student nie zaliczy przedmiotu specjalnościowego po sem. 3, a rok niżej nie będzie specjalności amerykańskiej, to będzie mógł wybrać inną specjalność, ale będzie musiał być skierowany na

zaliczenie różnic na innej specjalności. Od wykładowców z innych specjalności kierunku IPS nie ma takich propozycji. Należy się zastanowić również nad tym, czy wprowadzenie takiej formy tylko na jednej z pięciu specjalności IPS byłoby równym traktowaniem studentów. A jeśli tak, to studenci powinni być wówczas informowani o takim uwarunkowaniu na etapie przed zapisaniem się na specjalność. Może to wówczas oznaczać odpływ studentów z tej specjalności i wybór innej. Nie trzeba podejmować decyzji na obecnym posiedzeniu Komisji, można na posiedzeniu w styczniu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji prof. dr hab. Alicja Stępień-Kuczyńska: podkreśliła, że ważne jest, aby równo traktować studentów, a więc takie rozwiązanie należałoby wprowadzać na wszystkich specjalnościach tego kierunku, albo na żadnej. Nie trzeba wprowadzać tutaj sekwencji, a jeśli student jest słaby, to potrzebne są indywidualne konsultacje wyrównujące wiedzę, a jeśli nie dadzą efektów wykładowca może nie zaliczyć przedmiotu.

Prodziekan ds. Studenckich dr Agata Włodarska-Frykowska: również uznała, że chodzi o równe traktowanie studentów i wyrównywanie szans.

Kierownik Biura Obsługi Studenta, mgr Iwona Matuszyk: zauważyła, że jeśli wykładowcy lub pełnomocnik kierunku uznają, że dane przedmioty są sekwencyjne to mamy związane ręce.

Zastępca Przewodniczącego Komisji prof. dr hab. Alicja Stępień-Kuczyńska: poradziła, że skoro językowo studenci są dobrze przygotowani, ale gorzej jeśli chodzi o wiedzę, to może warto byłoby ponownie zorganizować spotkania przed kwalifikacją na specjalizację, tak, aby znaleźć rozwiązanie dla wszystkich i wyraźnie wyartykułować, czego będzie się od nich oczekiwać na danej specjalności i w jakim stopniu trudności. To dałoby lepszy efekt, niż restrykcyjne i nierówne traktowanie tych studentów.

Komisja postanowiła, że jeżeli powróci ta sprawa na jednym z kolejnych posiedzeń to wówczas może byłoby warto zaprosić na nie profesor Paulinę Materę i profesora Michała Kobiereckiego.

Najbliższe posiedzenie Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia zaplanowała na dzień 9 grudnia, o g. 10:00 (posiedzenie na MS Teams).

**6. Przewodniczący Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia
dr hab. Radosław Bania, prof. UŁ zamyka posiedzenie Komisji.**