

Protokół posiedzenia

Komisji Jakości Kształcenia WSMiP UŁ

w dniu 15 października 2020 r.

1) Przewodniczący Komisji dr hab. Radosław Bania, prof. UŁ otworzył posiedzenie Komisji.

2) Informacja o stanie przygotowań do oceny programowej kierunku *Stosunki międzynarodowe*

dr hab. Tomasz Kamiński, prof. UŁ - Pełnomocnik Dziekana ds. kierunku studiów *Stosunki Międzynarodowe*: poinformował, że wstępna wersja raportu samooceny została sporządzona przez kilkuosobowy zespół przygotowujący, proponuje odniesienie się do poprzedniej oceny i wypracowanie wspólnego stanowiska, prosi Komisję o uwagi.

dr Agata Włodarska – Frykowska - Prodziekan ds. Studenckich: zwróciła uwagę, że na Wydziale obowiązuje nowy regulamin dyplomowania i system zatwierdzania tytułów prac dyplomowych. Ponadto, istnieje ciało sprawdzające zgodność tytułów z kierunkiem studiów (w składzie osobowym Dziekan, Prodziekan ds. Studenckich, Kierownik Biura Obsługi Studenta i Przedstawiciel studentów Wydziału) – to ono dokonywało weryfikacji na kierunku *Stosunki międzynarodowe*.

Przewodniczący Komisji dr hab. Radosław Bania, prof. UŁ: zauważył, że kolejnym ciałem zajmującym się okresową oceną przebiegu procesu dyplomowania – co jest zapisane w regulaminie dyplomowania – jest Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia i zawnioskował o stworzenie mechanizmu oceny. Zaproponował, aby poprosić Pana Dziekana Wydziału o wyznaczenie Zespołów Oceniających, składających się z koordynatora kierunku oraz dobranych przez niego dwóch pracowników samodzielnych. Zespół ten oceniałby w konkretnym, stałym terminie, wrywkowo przebieg procesu dyplomowania i przygotowywałby raporty, które mogłyby analizować Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia.

Nikt z Członków Komisji nie wyraził sprzeciwu. Komisja uznała, że do końca roku kalendarzowego 2020 już dwa lub trzy Zespoły Oceniające mogłyby przedstawić jej swoje raporty.

dr hab. Tomasz Kamiński, prof. UŁ - Pełnomocnik Dziekana ds. kierunku studiów *Stosunki Międzynarodowe*: wskazał, że należy ustalić liczbę prac dyplomowych, które będą losowo wybierane do oceny oraz stałe kryteria oceny prac dla wszystkich kierunków.

Przewodniczący Komisji dr hab. Radosław Bania, prof. UŁ: zaproponował, aby w tym celu oprzeć się na formularzu PKA.

Zastępca Przewodniczącego Komisji prof. dr hab. Alicja Stępień-Kuczyńska: wskazała, że w ocenie należy odnieść się do takich elementów jakości kształcenia, jak na przykład: jaka jest tematyka pracy, w jaki sposób prace są przygotowywane i czy powstają w kontekście współpracy ze środowiskiem zewnętrznym. Ponadto, gdy w raporcie jest mowa o absolwentach Wydziału należy uściślić tę kwestię do absolwentów kierunku *Stosunki międzynarodowe*.

dr Agata Włodarska – Frykowska - Prodzikan ds. Studenckich: zwróciła uwagę, że w raporcie samooceny należy wprowadzić opis tzw. dobrych praktyk. Ponadto, należy podkreślić w nim, że prace dyplomowe zatwierdzone w roku akademickim 2018/19 zostały już sfinalizowane, a w kolejnych latach wprowadzono restrykcyjne zasady.

Przewodniczący Komisji dr hab. Radosław Bania, prof. UŁ: wskazał, że w raporcie tym należy wyraźnie zaakcentować, że jeśli chodzi o program specjalizacji, to aspekt umiędzynarodowienia tego programu rzeczywiście nastąpił.

dr Agata Włodarska – Frykowska - Prodzikan ds. Studenckich: stwierdziła, że należy również zaznaczyć jak wygląda aspekt praktyczności na kierunku.

Przewodniczący Komisji dr hab. Radosław Bania, prof. UŁ: zaproponował, aby w raporcie samooceny kierunku posługiwać się stałą nomenklaturą, np. zajęcia „specjalnościowe” lub „specjalizacyjne” zgodnie z tym, jakie jest nazewnictwo w siatce.

Zastępca Przewodniczącego Komisji prof. dr hab. Alicja Stępień-Kuczyńska: stwierdziła, że należy zwrócić uwagę na sprawę strategii Wydziału w kształceniu kadr, m.in. rozwój młodych ludzi, ich doskonalenie zawodowe, stypendia.

3) Omówienie procesu nauczania na odległość w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020. Punkt połączony z kolejnym: Omówienie przebiegu sesji i procesu dyplomowania w semestrze letnim 2019/2020.

Kierownik Biura Obsługi Studenta mgr Iwona Matuszyk: poinformowała, że do Biura Obsługi Studenta nie wpłynęły uwagi krytyczne od studentów Wydziału, wręcz przeciwnie – byli zadowoleni z e-learningu, zaś jeśli chodzi o wykładowców to głosy były podzielone.

dr Agata Włodarska – Frykowska - Prodzikan ds. Studenckich: podkreśliła, że w procesie nauczania na odległość duże zadanie na Wydziale miał przed sobą dr Michał Klonowski - Pełnomocnik Dziekana ds. nauczania na odległość. Ponadto, skonstatowała, że kursy przedmiotów ruszyły sprawnie, a na MS Teams odbywały się regularne spotkania ze starostami grup (jeszcze bardziej częste niż wcześniej w formie stacjonarnej). U niektórych studentów zagranicznych wystąpiły problemy komunikacyjne i nie dali rady przyjechać do Polski, choć tych przypadków było niedużo. W kwestii e-learningu Wydział sobie poradził. Dobrą praktyką byłoby pozwolić koordynatorom przedmiotów na podjęcie przez nich decyzji ile zajęć miałyby się odbyć synchronicznie, a ile asynchronicznie, i nie narzucać ogólnie ilości procentowej, ponieważ każdy przedmiot jest inny. Warto zaapelować, aby wykładowcy kontaktowali się ze studentami z zajęć.

dr hab. Andrzej Dubicki, prof. UŁ - Prodziekan ds. Nauczania: poinformował, że jeśli chodzi o statystykę ocen, to porównanie okresu zdalnego nauczania z poprzednim okresem stacjonarnym, pokazuje, że jest bardzo podobnie (różnica wynosi około jednego procenta).

Przewodniczący Komisji dr hab. Radosław Bania, prof. UŁ: poprosił o omówienie, jak wyglądało monitorowanie zajęć prowadzonych metodą e-learningu.

dr Agata Włodarska – Frykowska - Prodziekan ds. Studenckich: wyjaśniła, że była w stałym kontakcie z doktorem Michałem Klonowskim - Pełnomocnikiem Dziekana ds. nauczania na odległość, który na bieżąco sprawdzał stan e-learningu i wiedziała, na których zajęciach materiały były zamieszczane systematycznie, ponadto informacje miała również od samych studentów. Ponadto, wyraziła duże uznanie dla promotorów, którzy w drodze e-learningu sfinalizowali prace dyplomowe, bo to był ostatni semestr studiów. Zauważyła, że obecnie obowiązujący Regulamin Pracy (od 01.10.2019 r.) obniżył ilość do sześciu studentów na seminarium licencjackim, więc może byłoby warto zastanowić się, czy w obecnej sytuacji nie stworzyć na przykład dwóch seminariów zamiast jednego, na którym jest trzynastu studentów, dzięki czemu byłoby łatwiej weryfikować prace dyplomowe studentów i opiekować się nimi.

Kierownik Biura Obsługi Studenta mgr Iwona Matuszyk: zaproponowała, aby ocenę zacząć od recenzentów prac i zwrócić uwagę, m.in. na te prace dyplomowe, których współczynnik plagiatu według systemu JSA jest wyższy a w recenzji znajduje się sformułowanie, że praca jest nowatorska.

dr Michał Klonowski - Pełnomocnik Dziekana ds. nauczania na odległość: wyjaśnił, że na przykład, gdy studentka zamieszcza w swojej pracy dyplomowej listę inwestycji ze strony urzędu, a ta sama lista z tej samej strony została zamieszczona w innej pracy dyplomowej sprzed roku, napisanej na innym uniwersytecie, w innym mieście, to już w JSA pojawia się informacja o plagiacie, chociaż go nie ma.

Zastępca Przewodniczącego Komisji prof. dr hab. Alicja Stępień-Kuczyńska: zaproponowała, że należy wysłać do wykładowców informację, z jakimi problemami się spotkali i przekazać studentom, aby wiedzieli z czym muszą się liczyć przy pisaniu nowych prac dyplomowych. Ponadto, zauważyła, że problem, który czeka pracowników w przyszłości to zbyt mała ilość spotkań stacjonarnych ze studentami średnimi czy słabymi w nauce, z którymi należy mocniej pracować.

dr Michał Klonowski - Pełnomocnik Dziekana ds. nauczania na odległość: poinformował, że o ile do marca br. na Wydziale była uruchomiona pewna część kursów e-learningowych (miał dostęp do wszystkich i analizował je, na przykład pod kątem tego, czy są stosowane różne metody dydaktyczne), to po marcu br. tych kursów było kilkaset. Z tego powodu zasugerował wprowadzenie pilotażowego przeglądu kursów na platformie moodle.

mgr Natalia Zajązkowska - Przedstawicielka Doktorantów WSMiP: poparła ten pomysł.

Członkowie Komisji zwrócili uwagę na to, że są różne informacje zwrotne od studentów Wydziału, to znaczy z jednej strony – niektórzy uważają, że zajęcia prowadzone na MS Teams są bardziej efektywne bo jest bezpośredni kontakt z wykładowcą, z drugiej strony – inni studenci uważają, że ma to miejsce na platformie moodle, ponieważ mogą wykonać zadania o różnej porze, gdy mają dostęp do komputera i zadaniami tymi są bardziej zaktywizowani.

Członkowie Komisji zwrócili uwagę na to, że warto byłoby, aby wykładowcy przeprowadzali swoje dyżury na MS Teams, być może nawet częściej niż dotychczas.

4) Sprawa Raportu z funkcjonowania Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia

Przewodniczący Komisji dr hab. Radosław Bania, prof. UŁ: poprosił Kierownika Biura Obsługi Studenta mgr Iwonę Matuszyk oraz dr Agatę Włodarską – Frykowską - Prodziekan ds. Studenckich o przygotowanie danych do części raportu dotyczącej ocen z sesji.

5) Przyjęcie terminarza spotkań WKJK w rok ak. 2020/2021.

Komisja ustaliła terminy dwóch najbliższych posiedzeń na 19 listopada 2020 r. i 17 grudnia 2020 r. Oba posiedzenia odbędą się zdalnie na platformie MS Teams.

6) Przewodniczący Komisji dr hab. Radosław Bania, prof. UŁ zamyka posiedzenie Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia WSMiP UŁ.