

Protokół zdalnego posiedzenia
Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia
w dniu 27.05.2021 r.

1. Przewodniczący Komisji prof. R. Bania otworzył posiedzenie. Kworum zostało stwierdzone.

2. Sprawa przyjęcia protokołu posiedzenia WKJK w dniu 13.05.2021 r.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie kto z Członków Komisji jest za zmianą agendy przez dodanie do niej punktu głosowania nad protokołem z poprzedniego posiedzenia Komisji. Komisja wyraziła zgodę. Przewodniczący Komisji zapytał czy są uwagi do przekazanego protokołu i w związku z ich brakiem zarządził głosowanie. Protokół został przyjęty.

3. Informacja pełnomocnika Dziekana ds. kierunku stosunki międzynarodowe o podjętych działaniach naprawczych w wyniku oceny PKA z 2019 roku

dr hab. Tomasz Kamiński, prof. UŁ, Pełnomocnik Dziekana ds. kierunku stosunki międzynarodowe: poinformował, że zastrzeżenia, które były zgłoszone w wyniku oceny PKA odnosiły się do trzech punktów.

a) zastrzeżenie, że przedmioty w małym stopniu odnosiły się do stosunków międzynarodowych, dlatego m.in. zostały wprowadzone nowe przedmioty, został zmodyfikowany programy specjalności, w których zwiększono przedmioty z zakresu stosunków międzynarodowych,

b) zastrzeżenie, że badania naukowe nie wystarczająco nawiązywały do efektów kształcenia, dlatego jako Wydział wykazaliśmy, że to nie prawda i potwierdziliśmy długą listą grantów, ponadto została zmieniona struktura wewnętrzna Wydziału, m.in. powstała Katedra Teorii i Historii Stosunków Międzynarodowych,

c) zastrzeżenie, że Wydział nie był w stanie zapewnić odpowiedniego systemu weryfikacji efektów kształcenia (zarzut ten odnosił się do dwóch kwestii: do niekompletnych i nieaktualnych sylabusów oraz do kwestii oceny prac dyplomowych – główny zarzut, że tematyka prac na kierunku stosunki międzynarodowe nie odnosi się do zagadnień stosunków międzynarodowych, przez co nie weryfikuje efektów w sposób wystarczający.

Zastępca Przewodniczącego Komisji prof. dr hab. Alicja Stępień-Kuczyńska: wyraziła przekonanie, że należy porozmawiać z kierownikiem jednostki i specjalizacji, z którymi trzeba te sprawy ocenić. Czy proces przygotowania prac dyplomowych jest taki, jaki powinien być w strukturach akademickich? Bywają bowiem osoby, które permanentnie mają seminarzystów, dyplomowanych po terminie. Nie możemy liczyć, że będziemy zweryfikowani tylko w części, nie możemy zaniechać prac w innych obszarach. Komisja sprawdza też dostosowanie pracowników do przedmiotu. Trzeba być przygotowanym na ewentualne pytania. Trzeba posłuchać jakie PKA będzie miała sugestie.

dr hab. Tomasz Kamiński, prof. UŁ, Pełnomocnik Dziekana ds. kierunku stosunki międzynarodowe: poinformował, że Wydział przyjął uwagi PKA i starał się na nie właściwie odpowiedzieć.

4. Podsumowanie i ocena przebiegu sesji zimowej 2020/21.

mgr Iwona Matuszyk, Kierownik Biura Obsługi Studenta: poinformowała, że sesja ta nie odbiega od poprzednich sesji. Na IPS jest 10 osób skierowanych na powtarzanie, prawdopodobnie są to głównie cudzoziemcy. 6 osób zostało skreślonych ze Studiów azjatyckich, większość, które nie podeszły sesji. Na Politologii 17 osób (głównie te, które nie pojawiały się na zajęciach). Na Stosunkach międzynarodowych 10 osób.

Przewodniczący Komisji Profesor R. Bania: wyraził przekonanie, że jest to niepokojące.

dr hab. Tomasz Kamiński, prof. UŁ, Pełnomocnik Dziekana ds. kierunku stosunki międzynarodowe: przekazał, że teraz bronią się magistranci, którzy z dwóch lat studiów półtora roku mieli zajęcia zdalne przez internet. Dlatego nie ma co wyciągać daleko idących wniosków z tego roku, ponieważ jak studenci słyszeli, że przez kolejny rok miała być nauka zdalna, to rezygnowali ze studiów. Należy się niepokoić jeśli problem będzie się utrzymywał w kolejnych latach.

Zastępca Przewodniczącego Komisji prof. dr hab. Alicja Stępień-Kuczyńska: W sensie organizacyjnym ważne jest dowiadywanie się informacji od opiekunów lat, którzy powinni czuwać. Studenci rezygnują z różnych powodów. Czasami rozmowa ze studentem pierwszego roku może mu pomóc. Mamy opiekunów lat i starostów roku. Ponadto informacja między BOS a wykładowcą powinna działać w obie strony: w odpowiednim momencie powinna być przekazywana do BOS, że student nie uczęszcza na zajęcia, i odwrotnie, jeśli on zrezygnował, to powinna być informacja o tym do wykładowcy.

mgr Iwona Matuszyk, Kierownik Biura Obsługi Studenta: wyraziła przekonanie, że nie powinno być zaliczania przedostatniego semestru seminarium jeśli praca jest na prawie żadnym etapie. Jeśli po ostatnim semestrze seminarium prowadzący nie zalicza go i uzasadnia to tym, że student właściwie na napisał pracy, to powstaje pytanie, na podstawie czego student miał zaliczone seminarium w przedostatnim semestrze.

dr hab. Tomasz Kamiński, prof. UŁ, Pełnomocnik Dziekana ds. kierunku stosunki międzynarodowe opuścił posiedzenie Komisji.

5. Analiza ankiet studenckich.

Prodziekan ds. nauczania, dr hab. Andrzej Dubicki, prof. UŁ: poinformował, że zwrotność ankiet została zwiększona i wyniosła średnio 19,5 %. Przynajmniej 1/3 studentów odpowiedziała na jedno pytanie. Studenci nie odpowiadali na każde pytanie w ankiecie. Warto zwrócić uwagę na to w rozmowie ze studentami przed końcem semestru, aby odpowiadali na wszystkie pytania w ankietach. Pytania najniżej ocenione (średnio poniżej 4), te zajęcia gdzie było przynajmniej pięć odpowiedzi, to: „Organizacje międzynarodowe”, „Podstawy prawa” i „Filozofia” w języku angielskim. Niemal ten sam przedmiot prowadzony na innym kierunku, przez tą samą osobę, też po angielsku jest oceniony o prawie stopień wyżej. W ciągu semestru do Prodziekana ds. nauczania nie napływały informacje ze strony studentów, aby był jakiś problem.

Prodziekan ds. studenckich dr Agata Włodarska-Frykowska: przekazała, że jest bardzo utrudniony kontakt z prowadzącym przedmiot „Podstawy prawa”, ponieważ wykładowca nie odpowiada na mejle, zarówno studentów jak i prodziekana.

Przewodniczący Komisji Profesor R. Bania: zapewnił, że konkretne działania zostaną wdrożone. Widoczny jest progres w liczbie zwrotności ankiet. Należy zobowiązać wykładowców i samorząd studencki aby dalej zachęcać studentów do wypełniania ankiet.

6. Zmiany w Regulaminie dyplomowania WSMiP.

Podczas posiedzenia Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia między innymi:

- rozważała kwestię przepisów umożliwiających ewentualne powołanie drugiego promotora, a także pojęć „prowadzącego seminarium” a „kierującego pracą”,
- zaproponowała zmianę: zamiast „otrzymuje status promotora” na „otrzymuje status kierującego pracą”,
- rozważała kwestię przepisu dotyczącego języka, w którym może być napisana praca dyplomowa,
- zaproponowała włączenie sformułowania „na podstawie właściwego zarządzenia Dziekana”,
- w odniesieniu do zmiany seminarium zaproponowała wykreślenie sformułowania „nie później niż przed zakończeniem pierwszego semestru”, na „nie później niż po drugich zajęciach”, aby treść przepisu była zgodna z obowiązującymi na uczelni przepisami dotyczącymi zajęć do wyboru przez studenta,
- analizowała sprawę oświadczeń autora pracy dyplomowej. Pierwsza kwestia, czy oświadczenie o tym, że praca nie była przedmiotem innego postępowania jest tożsame z tym, że treść pracy nie jest powtórzeniem z innej pracy dyplomowej studenta. Druga kwestia, to oświadczenie o zgodzie autora pracy lub jej braku na udostępnianie pracy (prawo autorskie, czy źródła na podstawie których praca została napisana są zastrzeżone),
- propozycja zmiany z „nie później niż 7 dni przed egzaminem dyplomowym student winien złożyć w BOS jeden egzemplarz pracy” na „nie później niż 14 dni...”.

Komisja odnosiła swoje propozycje zmian do dokumentów aktualnie obowiązujących na Uniwersytecie Łódzkim, m.in. do Regulaminu Studiów.

Wszystkie uwagi, szczegółowe spostrzeżenia Komisji i jej propozycje znajdują się w roboczych wersjach proponowanego Regulaminu Dyplomowania.

7. Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na dzień 10 czerwca o godzinie 11:30.

8. Przewodniczący Komisji prof. R. Bania zamyka posiedzenie.