

Protokół obrad Komisji ds. Jakości Kształcenia

w dniu 9.05.2019 godz. 11.00

Obecnych 9 osób (lista w załączeniu)

Zebranie otworzyła Pani Prof. dr hab. Krystyna Kujawińska Courtney, która powitała zebranych członków komisji.

Porządek zebrania:

1. Program studiów I i II stopnia kierunku *Międzynarodowe Studia Kulturowe* (opis)
2. Program studiów I i II stopnia kierunku *International and Politological Studies* (opis i siatka)
3. Program studiów I i II stopnia kierunku *Stosunki międzynarodowe* (zmiany w specjalnościach I i II stopnia) – opisy i siatki

I st. specjalności: „Komunikowanie międzynarodowe”, „Biznes międzynarodowy”, „Polityka międzynarodowa i dyplomacja”

II st. specjalności: „Orientalna”, „Interamerykańska”, „Regiony Europy”
4. Program studiów I stopnia kierunku *Studia azjatyckie* (opis i siatka)
5. Program studiów I i II stopnia kierunku *Politologia* (opis i siatka)
6. Program studiów I stopnia kierunku *Bezpieczeństwo* (opis i siatka)

***Programy studiów rok. ak. 2019/2020 (pkt 1-6) został zatwierdzone
jednocześnie przy 9 obecnych***

Prof. dr hab. Jacek Reginia Zacharski: dostosowano programy do ram kwalifikacyjnych, opracowano efekty kształcenia. W siatkach dużych zmian nie było.

Będzie prośba do Pana Dziekana o oddelegowanie nowej osoby, by na poziomie graficznym ujednoliciła szatę wizualną programów, siatek itp.

Prof. dr hab. Małgorzata Pietrasiak : musiała wprowadzić w programie Stosunków Międzynarodowych nowe zajęcia związane z zaleceniami PAKI (związane z relacjami międzynarodowymi na poziomie teoretycznym i praktycznym). Trzeba było zmienić programy, efekty. To przygotował Pan Prodziekan Jacek Reginia Zacharski, matrycę Pan Prof. dr hab. Karol Żakowski. Zmienił się nieco program specjalności na I i II stopniu.

„Odchudzone” program o 1 zajęcia. Na to zwracała uwagę PAKA. Program ukierunkowano na stosunki międzynarodowe. Pani Prof. dr hab. Małgorzata Pietrasiak współpracowała w tej sprawie z kierownikami specjalności. Były zastrzeżenia do „Dziennikarstwa międzynarodowego” – nie mamy specjalistów. W związku z tym mamy na I stopniu:

„Komunikowanie międzynarodowe”, „Biznes międzynarodowy”, „Polityka międzynarodowa i dyplomacja”.

Specjalności na II stopniu – regionalne zostały. Są na wszystkich uniwersytetach (specjalności: europejska, azjatycka, wschodnia, amerykanistyka). Zostały trzy: „Orientalna”, „Interamerykańska”, „Regiony Europy”. Ukierunkowano je na stosunki międzynarodowe.

Prof. dr hab. Robert Łoś: Politologia i Bezpieczeństwo Narodowe – dostosowano siatki i efekty do wymogów. W programie Politologii niewielka zmiana na II stopnia z trzech specjalności zostały dwie: „Zarządzanie polityczne” i „Strategie bezpieczeństwa i prognozowania w polityce”. W programie Bezpieczeństwa Narodowego trzeba było zwiększyć wymiar praktyk na 05 semestrze. Więcej pkt. ECTS według wytycznym ministerialnych. Praktyczne zajęcia skumulowano.

Prof. dr hab. Jacek Reginia Zacharski: podobne rozwiązanie zastosowano w odniesieniu do „International Marketing” (6 miesięcy praktyk).

Nie można tego przeliczyć na godziny. Ostatni semestr jest na realizację praktyk.

Wymiar zajęć niepraktycznych na innych semestrach wzrósł o 30-60 godzin. Na kierunkach ogólnoakademickich mamy prawo zrezygnować z praktyk. Kwestie specjalności zostają przełożone na czerwiec, bo to nie idzie na Senat (nie są zamieszczane w uchwale Senatu).

Specjalności – czerwiec 2019

Patryk Wątorowski, przedstawiciel studentów – studenci idą na studia aby zdobyć wykształcenie i nie mają uwag do siatek, programów i obciążeń, gdyż dbają o ich jakość pracownicy Uczelni.

Dr Marek Sempach – trzeba zrobić szkolenie z „Praw autorskich”. W jednych siatkach te zajęcia są, w innych nie.

Prof. dr hab. Jacek Reginia Zacharski: to jest sprawa ujednolicenia.

Dr Michał Klonowski – pod względem językowym opisy muszą się zgadzać w obu wersjach (polskiej i angielskiej).

Dr Agata Włodarska- zauważyła, że nie zawsze zgadzają się tytuły w programach po polsku i angielsku. Musi się zgadzać to co jest w siatce z tym co jest w efektach kształcenia. W jednej siatce jest wpisane jako punkt, w innej tłumaczonej jest jako podpunkt. Trzeba to ujednolicić. Wszystko musi się zgadzać aby uniknąć przesuwania programów siatek do zatwierdzenia na kolejne komisje.

Prof. dr hab. Jacek Reginia Zacharski: jeszcze raz przejrzymy siatki i efekty z Panią dr Agatą Włodarską aby wszystko ujednolicić.

Dr Marek Sempach: zapytanie Pana mgr Huberta Michlewskiego. Mamy 2 WFy i chodzi o zastosowanie oznaczenia w siatkach i USOSie.

Sugerowane oznaczenie WF1 i WF2 i języki – oznaczenie cyklu numeryczne.

Prof. dr hab. Jacek Regina Zacharski: co do WFu nie widzę problemu. Studia Azjatyckie: język obcy I , język obcy II. Stworzymy dodatkowy szum informacyjny. Może porządkowe cyfry arabskie w nawiasie?

Może same WFy: WF1, WF2

Głosowanie Komisji nad włączeniem pani dr Agaty Włodarskiej w prace komisji i prace nad przejrzeniem pod względem językowym siatek i programów studiów (wersja polska i angielska).

Wszyscy ZA - jednogłośnie przy 9 obecnych

7. Sprawa zagadnień na egzamin licencjacki dla kierunku *Bezpieczeństwo Narodowe*

Prof. dr hab. Robert Łoś: zagadnienia wynikają z programu studiów. Pewne elementy konfliktów pojawiają się w historii współczesnej aby zwrócić uwagę na nurt wojskowy. Bezpieczeństwo informacyjne w warstwie metodologicznej.

Prof. dr hab. Małgorzata Pietrasiak : uwaga Pani Prof. dr hab. Izabeli Kończak wynikała z tego, że nie mogła doszukać się pewnych treści. Nie przeglądała wszystkich sylabusów zajęć. Nie było pana Profesora na tej Radzie aby udzielić odpowiedzi na wątpliwości i pytania.

Prof. dr hab. Robert Łoś: wszystkie treści są realizowane.

Prof. dr hab. Małgorzata Pietrasiak : pytanie do członków Komisji, gdzie należy zgłaszać zagadnienia egzaminacyjne, na którą komisję: Dydaktyczną czy Komisje ds. Jakości?

Prof. dr hab. Jacek Regina Zacharski: pytania cofnięte z Rady Wydziału powinny trafiać na Komisję ds. Jakości.

Prof. dr hab. Małgorzata Pietrasiak : dlatego ważne jest ujednoczenie zagadnień egzaminacyjnych. Będą przesyłane na Komisje od przyszłego roku ak. 2019/2020

Dr Marek Sempach: jeśli chodzi o inne kierunki: stosunki, politologia, MSK, czy pytania egzaminacyjne są te same?

Prof. dr hab. Krystyna Kujawińska Courtney: tak, pozostają te same.

Dr Michał Klonowski: pkt. 8 i 14 w pytaniach Bezpieczeństwa – są bardzo podobne.

Prof. dr hab. Robert Łoś: korekta tych pytań trafiła do Pana Huberta Michlewskiego. Nie wiem czemu nie trafiły na Komisję, ale dysponuje wersją papierową. W nowej wersji, którą dysponuje Pan Michlewski jest 25 pytań.

Głosowanie nad zatwierdzeniem zagadnień: Wszyscy ZA - jednogłośnie przy 9 obecnych

8. Propozycja regulaminu prac na platformie

Referuje Pan dr Michał Klonowski.

Przygotował regulamin prac na platformie. Części niewytluszczone są ogólnouniwersyteckie. Wprowadzono szereg obostrzeń związanych z prowadzeniem prac na platformie (terminy): kodowania przedmiotów, wrzucania prac na platformę.

Regulamin był konsultowany z dydaktykami prowadzącymi zajęcia na platformie

Dr Agata Włodarska- jest możliwość przetłumaczenia regulaminu na język angielski. Jest program do tłumaczeń dla studentów międzynarodowych. Nie musimy nikomu płacić za te tłumaczenia (dodać do listy mailingowej dr Agatę Włodarską).

Materiały do tłumaczeń powinny być przesyłane do końca X i pod koniec III.

Prof. dr hab. Krystyna Kujawińska Courtney: część zajęć powinna mieć tradycyjną formę.

Patryk Wątorowski, przedstawiciel studentów – rozpoczęcie zajęć na platformie bywa w połowie semestru, bo musimy zdobyć wiedzę aby ją na platformie wykorzystać. Kurs rozpoczyna się późno ale z korzyścią dla studenta, bo wcześniej musiał zdobyć wiedzę.

Organizacyjnie powinien być opracowany harmonogram prac dla studenta. Powinien być opracowany konspekt aby studenci wiedzieli czego mogą oczekiwać na zajęciach.

Dr Michał Klonowski – par. 5 pkt. 2 zawiera harmonogram kursu.

Dr Marek Sempach: powinno też w tym regulaminie znaleźć się zobowiązanie do regularnej pracy 1x w tygodniu. Czasami jest coś wrzucane po 2-3 tygodniach. Należy zobowiązać wszystkie strony do regularnej pracy.

Prof. dr hab. Krystyna Kujawińska Courtney: serdecznie popieram, to powinna być systematyczna nauka.

Dr Michał Klonowski – pewnym rozwiązaniem jest koncepcja dyżurów na platformie.

Wniosek: dołożyć zapis dotyczący prowadzących par. 5 pkt. 2.1

Prof. dr hab. Krystyna Kujawińska Courtney: po zajęciach powinny być pytania sprawdzające zadanie.

(zebranie opuścił Prof. dr hab. Robert Łoś). Komisja w sprawie 8 osób.

Dr Marek Sempach: problemem pozostają treści zajęć na platformie. Czasami nic się nie dzieje. Program przewiduje 30 godz. I np. od 3 tygodni nie było żadnego rejestru aktywności. Należy zobowiązać strony do regularnej i systematycznej pracy zgodnej z regulaminem pracy na platformie e-learningowej.

Patryk Wątorowski, przedstawiciel studentów – to może działać niekorzystnie dla studenta. Kurs można skończyć w 8-10 godz. Siedzenia przy komputerze. Skutkuje to większą ilością materiału i dublowaniem tygodni w kontakcie ze studentami (zajęcia stacjonarne) z tygodniami na platformie.

Prof. dr hab. Małgorzata Pietrasiak : To dziekan wyraża zgodę na prowadzenie zajęć na platformie. Jeśli są skargi na konkretne osoby, należy takiej zgody nie udzielać. Jest to sprawa uznaniowa.

Patryk Wątorowski, przedstawiciel studentów – wszystko zależy od studenta. Jeden uczy się 10 godz., inny 20 godz. Większa wiedza zostaje doceniona lepszą oceną. Ilość przepracowanego materiału jest oceniana na dany stopień.

Prof. dr hab. Jacek Reginia Zacharski: na nauczanie stacjonarne jest 14-16 godz. I 14-16 godz. na zajęcia na platformie. Nie ma zajęć w 100% realizowanych na platformie.

Prof. dr hab. Małgorzata Pietrasiak : Pełnomocnik Dziekana ds. E-learningu wraz z Dziekanem powinien kontrolować stan faktyczny. Trzeba zobaczyć kto prowadzi zajęcia na platformie. Jeśli nie było systematyczności, należy takiej osobie podziękować i nie wyrażać zgody na prowadzenie zajęć e-learningowych. Potrzebna jest weryfikacja

Dr Marek Sempach: Zobowiązanie systematycznej pracy przez obie strony powinno być obowiązkowo w regulaminie.

Prof. dr hab. Krystyna Kujawińska Courtney: należy dać regulamin prowadzącym do podpisu.

Dr Michał Klonowski –można dać na platformie na górę regulamin i wymóg zaznaczenia, że osoba się z tym zapoznała. Wtedy klikają i pracownicy i studenci.

Głosowanie omówionej wersji regulaminu: 8 osób ZA przy ośmiu obecnych

9. Letnia sesja egzaminacyjna

Dr Marek Sempach: sesja trwa od 10.06 do 30.09.2019. Zgodnie z interpretacją „Regulaminu studiów” wszystkie zajęcia, również te kończące się zaliczeniem mają prawo do powtórki.

10. Sprawa rekrutacji

Prof. dr hab. Jacek Reginia Zacharski: zostały wybrane składy komisji rekrutacyjnej na I i II stopień. Biuro Dziekana przygotowuje powołania. Dodatkowo zostały wyznaczone na tzw. „oficerów łącznikowych” ds. kontaktu z BWZ-tem – dr Anna Kobierecka – I st., dr Maria E. Hebisz – II st.

Jest to nowa funkcja. Mamy twarde limity: do 80 i do 60 osób. Są to limity dotyczące osób przyjętych na studia. Należy tak podzielać aby mieć mniej studentów, bo mamy za wysoki współczynnik. Obciążenie dotacją o 40 %. Przypada ok 16 studentów na pracownika. Ciągłe jest za dużo o ok. 3 studentów.

Dr Marek Sempach: należy mieć kontakt z Panią Lilianą Lato, kierowniczką BWZ-tu. Wniosek racjonalizatorski dotyczący studentów na pełnopłatne studia. Wydział powinien prowadzić rozmowy kwalifikacyjne ze znajomości języka angielskiego przed przyjęciem na studia płatne anglojęzyczne. Odrzuceni z innych wydziałów z tego powodu przychodzą do nas. Ogólnie można stwierdzić, że znajomość języka jest słaba. Może kandydaci na studia anglojęzyczne powinni być weryfikowani przez Skype'a.

Prof. dr hab. Krystyna Kujawińska Courtney: komisje kwalifikacyjne powinny przeprowadzić nabór z rozmowa w języku angielskim już od tego roku akademickiego (2019/2020).

Z uwagi na prowadzoną przez Pana prodziekana ds. nauczania politykę naboru na studia, uważam, że na kierunek MSK studenci powinni być przyjęci bez limitów.

Prof. dr hab. Jacek Reginia Zacharski: Sytuacja na Wydziale jest trudna. Kierunek – Stosunki Międzynarodowe – dostał od PAKI ocenę warunkową na 1,5 roku

11. Sprawa praktyk

Punkt 11 obrad zostaje przełożony na czerwiec.

12. Sprawa działalności dziekanatu studiów II stopnia

Prof. dr hab. Małgorzata Pietrasiak :

Sprawa dotyczy pracy dziekanatu studiów II stopnia.

Dokumentacja jest „niepoteczowana”. Części teczek nie można się doliczyć. Pozaliczane etapy studiów bez zgody i wiedzy prodziekana ds. studenckich. Zmiany ocen w USOSie – nie wiadomo czy była zgoda prowadzącego przedmiot, bo nie ma teczek.

Problemów jest bardzo dużo m.in. z drukami ścisłego zarachowania.

Niepowydawane suplementy i dyplomy. Studenci czekają 1-3 lata na dokument. Dokumentacja jest w rozsypce.

Dziekanat musi być kontrolowany.

Dr Marek Sempach: została powołana komisja rektorska, która ma się zająć nieprawidłowościami. Działa też kontrola audytowa.

Prof. dr hab. Krystyna Kujawińska Courtney: nie wiemy, czy osoba odpowiedzialna za te sprawy w dziekanacie została uprzednio przeszkolona. Czy został jej przedstawiony zakres obowiązków?

Prof. dr hab. Małgorzata Pietrasiak : każdy pracownik otrzymuje zakres obowiązków, którego podpisanie jest równoznaczne z zapoznaniem się. Osoby zatrudnione na odpowiedzialnych stanowiskach powinny mieć do tego kwalifikacje.

Należałoby rozpiścić konkurs na stanowisko kierownika Dziekanatu.

Nie było szkoleń. Kierowniczką twierdziła, że było za mało osób w dziekanacie. Inne osoby w dziekanacie jednak błędów nie robiły. Nie było też współpracy z Rektorem. Pani Prof. dr hab. Małgorzata Pietrasiak składała skargi, ale te nie były uwzględniane.

Przykład „Gender” – Pani Prof. E. Durys nie jest w stanie wyegzekwować pracy tej osoby.

Są też problemy ze studentami Erasmus.

Audyt był już 3 lata temu (2016 r.), ale wtedy nieprawidłowości nie było tak dużo i można było temu szybko zaradzić.

Kierowniczką dziekanatu podpisała dokument, że zostały naprawione.

Dr Agata Włodarska- problemy ze studentami Erasmus skończył się gdy zajęła się nimi Pani Filipczak.

Prof. dr hab. Jacek Reginia Zacharski: nie jest moją kompetencją sprawdzanie pracy dziekanatu, gdyż podlega on prodziekanowi ds. studenckich.

Dr Marek Sempach: W lipcu 2016 prosiłem Dziekana o odwołanie kierowniczką dziekanatu, ale otrzymała jeszcze jedną szansę.

(zebranie opuściła Pani Prof. dr hab. Małgorzata Pietrasiak). Obecnych 7 osób.

13. Wolne wnioski

Prof. dr hab. Jacek Reginia Zacharski: otrzymał mail od Prof. Marka Dziekana w sprawie programu siatki MISH kierunku stosunki

międzynarodowe na rok ak. 2018/2019, która jak twierdzi Pan mgr Hubert Michlewski nie została uchwalona na Radzie Wydziału. Siatka była przyjęta w bloku, jednak Pan mgr Michlewski zarzeka się, że jej nie otrzymał. Prośba o przyjęcie tej siatki przez Komisję.

Głosowanie w sprawie przyjęcia siatki MISH Stosunki międzynarodowe 2018/2019. Siedem osób ZA przy siedmiu obecnych.

Pani Prof. dr hab. Krystyna Kujawińska Courtney zakończyła zebranie i podziękowała wszystkim za udział w obradach i dyskusji.