

Protokół z posiedzenia  
Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia  
w dniu 06.04.2017 r.

- 1) Przewodnicząca Komisji prof. dr hab. Krystyna Kujawińska Courtney, prof. zw. UŁ otworzyła posiedzenie.
- 2) Kwestia zatwierdzenia programów specjalności (starych i nowych) na I i II stopniu na kierunku *stosunki międzynarodowe*.

dr hab. M. Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ: dokonuje wprowadzenia do tego punktu posiedzenia Komisji, zwraca uwagę, że na I stopniu kierunku *stosunki międzynarodowe* jako kryterium zorganizowania specjalności przyjęto kryterium problemowe, a na II stopniu tego kierunku podstawowym jest kryterium regionalne.

prof. dr hab. K. Kujawińska Courtney, prof. zw. UŁ: prosi Członków Komisji o zgłaszanie uwag i spostrzeżeń dotyczących omawianych programów specjalności i siatek programowych.

**Ad. proponowanej specj. „Konflikty i przemoc w stosunkach międzynarodowych”**

dr hab. Jacek Reginia-Zacharski, prof. nadzw. UŁ: podkreśla, że specjalność tę charakteryzuje ogromny obszar dydaktyki.

prof. dr hab. A. Stępień-Kuczyńska, prof. zw. UŁ: zaznacza, że nie ma zastrzeżeń co do idei tej specjalności, wyraża sugestie, że może warto podjąć jeszcze raz refleksje nad brzmieniem nazwy specjalności (słowo „przemoc” w tytule). Zostaje przekonana przez dr hab. Jacka Reginia-Zacharskiego, prof. nadzw. UŁ co do słuszności zaproponowanego tytułu i prof. dr hab. A. Stępień-Kuczyńska, prof. zw. UŁ wycofuje swoją sugestię w tej sprawie.

dr hab. M. Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ: stwierdza, że konflikt należy rozumieć szeroko, więc rozszerzenie nazwy tej specjalności rozumiane jest zasadnie.

Z powodu zgłoszonych zapytań dotyczących nazwy proponowanej specjalności, tj. czy nie jest zbyt długa i czy można ją skrócić, oraz czy słowo „przemoc” może być zmienione w tytule, Komisja postanawia skierować te pytania do grupy opracowującej tę specjalność.

## **Ad. proponowanej specj. Biznes międzynarodowy**

Komisja zauważa, że z opisu tej specjalności wynika, że nacisk na sprawy gospodarcze w tej specjalności jest nieduży, a więcej jest marketingu.

dr hab. M. Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ: przypomina, że to Komisja jest instancją właściwą dla rekomendowania lub nie do Rady Wydziału.

dr hab. Jacek Reginia-Zacharski, prof. nadzw. UŁ: zauważa, że profil merytoryczny tej specjalności już został zmieniony, ale nadal za mało.

dr hab. M. Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ: uznaje, że profil zagadnień gospodarczych na kierunku *stosunki międzynarodowe* jest zasadny, ale przedstawiony projekt nie spełnia wszystkich wymogów kierunku *stosunki międzynarodowe*.

Z powodu zgłoszonych uwag dotyczących dostosowania efektów kształcenia na specjalności Biznes międzynarodowy do tych na kierunku *stosunki międzynarodowe* oraz sugestii, aby program specjalności bardziej odnosił się do spraw gospodarczych, a mniej do marketingu, Komisja postanawia skierować te uwagi do grupy opracowującej tę specjalność, z prośbą o jej dostosowanie do nich.

## **Ad. proponowanej specj. Oblicza Europy**

dr hab. M. Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ: stwierdza w odniesieniu do zajęć zatytułowanych „Brexit - i co dalej Europo?”, że jej zdaniem nazwą zajęć powinno być zdanie twierdzące, a nie pytanie.

prof. dr hab. A. Stępień-Kuczyńska, prof. zw. UŁ: wyraża sugestię, że może nazwa „Regiony Europy” byłaby lepsza, ponieważ obszar badawczy „regionów” jest w stosunkach międzynarodowych i politologii szeroki.

Z powodu zgłoszonych zastrzeżeń dotyczących nazwy tej specjalności jako być może zbyt mało wpisującej się w badania nad stosunkami międzynarodowymi, w których nie występuje pojęcie "oblicza", ale występuje pojęcie "regionu" (co może okazać się istotne w przypadku PKA), Komisja postanawia skierować tę uwagę do grupy opracowującej tę specjalność z pytaniem, czy słowo „oblicza” może być zmienione w tytule.

Dodatkowo, **poza przyjętym przed posiedzeniem porządkiem obrad**, wzmiankowano kwestię dwóch specjalności, tj. "**Komunikowanie międzynarodowe**" i "**Dziennikarstwo międzynarodowe**".

dr hab. M. Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ: dopuszcza możliwość przejrzania projektu Dziennikarstwa międzynarodowego i pomyśleć nad pewnymi przedmiotami, ale nie skłaniałaby się do likwidacji tej specjalności, bo mamy studentów chętnych na kolejne lata, może warto ją przejrzeć. Ponadto zauważa, że kierowniczki obu specjalności, tj. "Komunikowanie międzynarodowe" i "Dziennikarstwo międzynarodowe" twierdzą, że się nie nakładają specjalności, choć efekty są bardzo podobne.

dr Agata Włodarska-Frykowska: Stwierdza, że na Wydziale Filologicznym studenci skarżą się, że mają mało zajęć praktycznych.

prof. dr hab. A. Stępień-Kuczyńska, prof. zw. UŁ: spostrzega, że pod kątem finansowym należy pomyśleć na ile nasz Wydział jest w stanie polepszyć specjalność Dziennikarstwo międzynarodowe.

Postanowiono zwrócić się do właściwych osób z pytaniem, czy istnieje możliwość połączenia ze sobą dwóch specjalności, tj. "Komunikowanie międzynarodowe" i "Dziennikarstwo międzynarodowe".

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia **przyjmuje** zaproponowane programy nowych specjalności:

-**Migracja, uchodźstwo a integracja kulturowa** dla pierwszego stopnia na kierunku *stosunki międzynarodowe*,

- **Interamerykańska** dla drugiego stopnia na kierunku *stosunki międzynarodowe*.

Komisja rekomenduje Radzie Wydziału przyjęcie powyższych programów nowych specjalności w brzmieniu, w jakim zostały jej przedstawione.

3) Kwestia zatwierdzenia siatek programowych dla kierunków: *politologia* na I i II stopniu i *bezpieczeństwo narodowe* na I stopniu.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia **przyjmuje** zaproponowane siatki programowe dla kierunków:

-*politologia*, stopień: pierwszy, specjalności: Polityka i zarządzanie w strukturach lokalnych; Kultura polityczna i polityka historyczna,

-*politologia*, stopień: drugi, specjalności: Doradztwo i zarządzanie polityczne; Diagnozowanie i prognozowanie polityczne; Bezpieczeństwo państwa,

-*bezpieczeństwo narodowe*, stopień: pierwszy, specjalności: brak.

Komisja rekomenduje Radzie Wydziału przyjęcie powyższych siatek w brzmieniu, w jakim zostały jej przedstawione.

4) Kwestia kierunku *politologia 35+*

W załączeniu do protokołu znajdują się materiały przygotowane przez dr Agatę Włodarską-Frykowską i dr Michała Klonowskiego, z których wynika między innymi, że Wydział mieści się w wytycznych Ministerstwa Nauki, wskaźniki procentowe są monitorowane i pilnowane. Wspólnie stwierdzają, że do tej pory problemów na kierunku nie było. Teoretycznie może wyjść ponad 100 % studentów na kierunku *politologia 35+*, a więc więcej niż na „zwykłej” politologii. Nie mamy narzędzi, aby to zmienić, bo zasady rekrutacji są już zamknięte. Kandydaci przychodzą, bo to są studia bezpłatne. Trzeba dopracować sprawę organizacji zajęć. Studenci mają prawo mieć zajęcia po godz. 16 do 20. Ważna jest opłacalność studiów, a są one opłacalne, bo podnoszą ilość studentów na kierunku. Jeśli rozliczać kierunek 35+ pod względem finansowym, to należy wtedy rozliczyć wszystkie kierunki, nie tylko 35+. Sytuacja dotycząca naboru studentów się zmieniła. Kwestie finansowe należy wziąć pod uwagę, więc należy przejrzeć całą sytuację finansową Wydziału. W kontekście zajęć prowadzonych na platformie e-learningowej pada propozycja redukcji przeliczników za prowadzone tam zajęcia.

prof. dr hab. A. Stępień-Kuczyńska, prof. zw. UŁ: wyraża swój protest w tej kwestii, gdyż te zajęcia wymagają dużo pracy. Jeśli zredukować, to należy przemyśleć wszystkie inne przeliczniki. Kwestia pensum pracowników może się u niektórych zmienić.

dr hab. M. Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ: popiera propozycję prof. dr hab. A. Stępień-Kuczyńskiej, prof. zw. UŁ o informowanie o sytuacji finansowej Wydziału, bo nie wiadomo czy likwidacja lub utrzymanie przeliczników wpłynie na sytuację Wydziału, a jak można podjąć decyzję w głosowaniu, gdy tego nie wiemy.

dr hab. Jacek Reginia-Zacharski, prof. nadzw. UŁ: zauważa, że przeliczanie starych matur z nowymi, bardzo premiuje osoby ze starymi maturami.

dr Michał Klonowski: przedstawia i omawia przygotowany arkusz hospitacyjny zajęć na platformie e-learningowej. Zaznacza, że jest założonych tam 35 kursów, z czego 1 do seminarium doktora Pierzgalskiego, 24 są uruchomione aktualnie, reszta kursów jest do zajęć doktora Słowikowskiego, który umówił się ze studentami, że kursy te zaczną się przed świętami.

Komisja **przyjmuje** ten arkusz hospitacyjny zajęć na platformie e-learningowej (załączony do dokumentacji Komisji) i **rekomenduje** do przedstawienia go Radzie Wydziału.

## 5) Kwestia podsumowania sesji - referuje p. Monika Skierniewska.

Dziś jest pierwszy dzień wydłużonej pracy BOS.

Na WSMiP studiuje 772 studentów polskich i 143 studentów cudzoziemców, co łącznie daje liczbę 915 studentów (bez programów tzw. mobilności). Skreślone zostały 133 osoby - dużo osób nie podeszło do sesji. W tej sesji było bardzo dużo tzw. „warunków”, bo aż 145 - do końca maja jest czas na zaliczenie przedmiotów, w większości są to studenci I roku.

prof. dr hab. A. Stępień-Kuczyńska, prof. zw. UŁ: zauważa, że w kwestii tzw. „odsiewu” należy zrobić analizę kierunkami na poszczególnych latach i podać jaki jest tego powód (to jest wymagane w dokumentach). Można wskazać m.in., jakich przedmiotów dotyczą czy ile jest osób z tzw. „warunkami”. Przyczyny tzw. „odsiewu” studentów powinny znaleźć się na Radzie Wydziału.

p. Monika Skierniewska: informuje, że dołączy sprawozdanie podsumowujące sesję do dokumentacji Komisji.

dr hab. M. Pietrasiak, prof. nadzw. UŁ: wyraża prośbę, aby przez p. Monikę Skierniewską był przygotowany dokument, informujący który z pracowników BOS jest za co odpowiedzialny.

6) Przewodnicząca Komisji prof. dr hab. Krystyna Kujawińska Courtney,  
prof. zw. UŁ zamyka posiedzenie.